

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYE 04. SZÁMÚ**  
**ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK**  
**12/2026. (III. 6.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

**Kovács Attila záhonyi választópolgár által benyújtott kifogásról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága, a Kovács Attila választópolgár által benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t:**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a benyújtott **kifogást** – elkészttség okán - **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést írásban (4800 Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1., e-mail: [valasztas@vasarosnameny.hu](mailto:valasztas@vasarosnameny.hu)), úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 9-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást, vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**I n d o k o l á s:**

**I.**

[1] Kovács Attila, 1977. évi március 27. sz. alatti lakos (a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. március 3. napján 18 óra 10 perckor kifogást nyújtott az OEVB-hez a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 122. § (1) bekezdése, valamint a 2.§ (1) bekezdés e) pontjának megsértésére hivatkozással.

[2] A Kifogástevő előadta, hogy a Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: NVI) e célra üzemeltetett online felületéről történő lekérdezést követően megállapította, hogy az adatai szerepelnek Adorján Béla (Jobbik Magyarországért Mozgalom) képviselőjelölt 66105C50

sorszámú ajánlóívének 2. sorában. A Kifogástevő ezen beadványában egyúttal nyilatkozott is arról hogy nevezett képviselőjelölt részére ő ajánlást nem adott, az ajánlóívet ő nem írta alá.

[3] Véleménye szerint a fentiekkel megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 122. § (1) bekezdését (az ajánlás választópolgár általi saját kezű aláírásának követelménye), valamint a 2. § (1) bekezdés e) pontját (választás tisztaságának megóvása). Egyúttal kéri a Választási Bizottságot, hogy a jogsértést állapítsa meg, a hamis ajánlást semmisítse meg, és a szükséges további jogi lépéseket (bírság kiszabása, büntetőfeljelentés az aláírás-hamisítás miatt) tegye meg.

## II.

[4] Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás elkésett, azt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, és jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel felkérte a 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodát, hogy tegyen feljelentést a kifogásban foglaltak alapján a nyomozás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendőrhatóságnál.

[5] Az OEVB által a kifogásban nevesített Adorján Béla képviselőjelölt nyilvántartásba vétele 2026. február 27-én megtörtént, a döntés 2026. március 2-án jogerőre is emelkedett.

[6] Megállapítható, hogy az ajánlások érvényességének vizsgálata egyértelműen a jelölt nyilvántartásba vételére vonatkozó eljárás része, így azok érvénytelenségére vonatkozó jogorvoslati kérelem is csak ennek az eljárásnak a keretében terjeszthető elő joghatályosan. Amennyiben ugyanis az érvényes ajánlások száma vitatásának lehetősége eljárásjogilag elválna a jelölt nyilvántartásba vételére vonatkozó eljárástól az azt eredményezné, hogy az egyéni jelölt nyilvántartásba vételére vonatkozó döntés tekintetében nem állna be a jogerő, ennél fogva akár a szavazás napján is születhetne olyan döntés, mely a korábban nyilvántartásba vett jelölt visszautasításáról rendelkezne a szükséges számú ajánlások csökkenése okán.

[7] A választási eljárásban a választási rendszer lényegéből fakadóan szükségesek és ezáltal indokoltak is a rövid határidők. Ahogyan azt az Alkotmánybíróság 24/1999. (VI. 30.) AB határozatban kifejtette, a jogalkotónak a választási eljárásban olyan ésszerű határidőket kellett megállapítania, amelyek biztosítják egyrészt a jogorvoslati jogot, másfelől pedig azt, hogy a választás eredményének megállapítását a jogorvoslat minél kevésbé késleltesse, s ezáltal a választási eljárás szabályaiból következő egyéb határidők betartását meg ne akadályozza [...]” (ABH 1999, 237, 243.)

[8] Az Alkotmánybíróság határozatában arra is utalt, hogy „[a] választási eljárásban tudható, így előre kiszámítható, hogy mikor kerülhetnek sorra olyan döntések, amelyekkel kapcsolatban a jogorvoslat esetlegesen felmerülhet. A választási szervek elérhetősége biztosított, folyamatosan üléseznek, illetve készenléti helyzetben vannak.” (ABH 1999, 237, 243)

[9] Az OEVB a kifogás benyújtásával kapcsolatban rögzíti, hogy azt a Ve. 209. § (1) bekezdést alapján úgy kell benyújtani, hogy az a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon belül megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 215. § b) pontja értelmében pedig a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

[10] A Kifogástevő az általa benyújtott jogorvoslati kérelemmel azt sérelmezi, hogy olyan jelölt ajánlóívére vezették rá az ajánlást, akit ő nem ajánlott.

Adorján Béla képviselőjelölt nyilvántartásba vétele már 2026. február 27-én megtörtént, az az NVI honlapján (valasztas.hu) feltöltésre került, ott az azon a napon megjelent. A nyilvántartásba vételről szóló határozattal szemben jogorvoslattal élni 3 nap állt rendelkezésre, az 2026. március 2-án jogerőssé vált.

[11] A Kifogástevő tudomására beadványában szereplő tény már 2026. február 28-án a tudomására jutott az általa csatolt dokumentum szerint, de majd csak 2026. március 3-án terjesztette be beadványát az OEVB felé. Mindezekkel párhuzamosan az OEVB megjegyzi továbbá, hogy az említett határozattal szemben a jogorvoslati határidőn belül fellebbezéssel – és nem kifogással - lehetett volna élni azt a Területi Választási Bizottsághoz címezve.

[12] Az OEVB megállapítja, hogy a Kifogástevő által benyújtott kifogás elkésett, azt az OEVB-nek elkésettség miatt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítania. Az OEVB a Kifogástevő beadványával kapcsolatban továbbá megjegyzi, hogy annak határidőn belüli előterjesztése a választási eljárásban már nem lehetséges, ugyanakkor mindez természetesen nem akadályozza annak, hogy büntetőfeljelentés alapján, bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt nyomozóhatóság eljárjon.

[13] A fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

[14] A határozat a fenti jogszabályhelyeken túl a Ve. 43. §-án, a 208. -209. §-án, a 212. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § -án, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletében foglaltakon alapul

Vásárosnamény, 2026. március 6.



